39. Nazir Ali, (Graduate) Junior Engineer, No. 7 Sub-Division, Sakaleshpur.

40. H, Sanjeeva Rao, (Non-Graduate), Junior Engineer, No. 7 Sub-Division, Sakaleshpur

41. H. T. Bore Gowda, Junior Engineer (NG) No. 8 Sub.Division Alur.

42. Kasalingachar, Junior Engineer (NG) No. 8 Sub-Division Alur,

43. K. S. Aithal, Junior Engineer, (NG) No. 8 Sub-Division Alur.

44. M. Narayana, Junior Engineer, (NG) No. 8 Sub-Division Alur.

ISSUE OF SAGUVALI CHITS IN HOSANAGAR TALUK

89. SRI S. M. SHEERNALY CHANDRASEKHAR (Hosanagar).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that many applications from persons of Hosanagar Taluk in particular and Shimoga District in general, who are cultivating land by paying TT for the last ten years or more, for issue of Saguvali chits are pending with Deputy Commissioner, Shimoga ;

(*b*) if so, the reasons for the same and the steps taken to dispose of all such applications ?

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue),—

(*a*) Yes, 26 applications in respect of Hosanagar Taluk a d 1023 applications in respect of other taluks of Shimoga District are pending in the Deputy Commissioner's Office, Shimoga for issue of Saguvalli Chits.

(*b*) The delay is due to the fact that the grantees have not paid the upset price, malki value and other Government dues. Besides, the land granted has to be demarcated by the Survey authorities.

NOTICE OF ADJOURNMENT MOTION

[*re* : *Bouncing of the Cheques by the RBI Bangalore*]

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸಿಪುರ).— 'ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ? ನಾನು ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಒಂದು ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರೂ ಮತ್ತು

ಮಾನ್ಯ ಮಂಖ್ಯಿ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹಾಲಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲೇ ಹೇಗೆ ಚೆಕ್ಕುಗಳು ರಿಜರ್ವ್‌ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಪಾಪಸ್ ಬಂದುದು ಇದು ಮೊದಲನೆಯದೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಹುಶ: ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರೂ ಬಜ್ಜೆಟ್ಟುಗಳ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಾರಿ ಅವರು ಬಜೆಟ್ ಮಂಡಿಸಿದಾಗಲೂ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಮಾಧಾನಕರವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಸುಮಾರು ೭೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಇತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ನಮ್ಮ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ, ಅವರು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಮಗಿರುವ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಒಗೆಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೧೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಅದನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಹ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

SRI M Y GHORPADE (Minister for Finance).—I am prepared to make a statement on that.

ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾಡಿ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತಲೇ ನಾನು ಹೇಳುವುದು. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಪೂರಕ ಸಾರಿ ಬಜೆಟ್ ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಚಿತ್ರವೇನಿವೆ ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಾದ ಚಿತ್ರವಲ್ಲ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ ಈ ಅನುಮಾನ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದು ಅವರ ತಲೆಯಮೇಲಿದ ಅವರು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಕಳೆದ ೩ ವರ್ಷದಿಂದೀಚೆಗೆ ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರಸರಕಾರ ನಮ್ಮ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಂಧಾರಿಸಿತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನೋಡಿದರೆ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ೩ ವರ್ಷದಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಎಕ್ಸೈಜು ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ ದಿವಸ ಸರಕಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರೆ ಅನ್ಯಥಾ ಭಾವಿಸಬಾರದು. ನಮ್ಮ ನಿವಾಳಿತನದ ಅಂಚಿನಲ್ಲಿದ್ದೇವೆಯೋ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಗೆ ವಂಚನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಇವರು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಅವರು ಸರಿಯಾದ ಅಂಕಿ ಅಂಶದ ಚಿತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ವಂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೇನೋ ಎಂದು ಆರೋಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಅವರು ಆಕ್ಚುಯಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಅಂಡ್ ರಿಸೀಟ್ಸ್ ಅಂಡರ್ ಈಚ್ ಕ್ಯಾಟಗರಿ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ೩ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಹಣವೆಷ್ಟು, ಖರ್ಚುಮಾಡಿರುವುದೆಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇಂದು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೈಜ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಫ್ಯಾಮಿನ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ೨೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿರಬಹುದು. ಸುಮಾರು ೪೦-೪೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯ್ಗಳ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟಿದೆ. ೧೯೭೦/೭೨ ನೇಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಈ ದಿವಸ ೪೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಇದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

SRI D DEVARAJ URS (Chief Minister).— Madam, as already pointed out by you, if you had allowed this motion then it is a different matter. The Hon. the Leader of the Opposition wants to adjourn the House to discuss financial matters. It is all right. But let us know whether the motion is allowed or not, Otherwise, what is the point in his making such a statement ?

Sri H. D. Deve Gowda.— We are equally interested to know whether the Speaker is going to give her consent to this adjournment motion or not.

Sri D. Devaraj Urs.— I am not against his trying to know the facts or his trying to make out a case. That is not the question. The question is whether the motion has been allowed by the Chair or not.

Sri H. D. Deve Gowda.—I am only trying to make out a case for its admissibility,

Sri D. Devaraj Urs.— Let us not go into its merits.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ನಾನು ಕಳಿಸಿರುವ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ, ಬೇಡವೆಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಇಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಬೇಕಲೆ ದೊಡ್ಡ ಭಾರ್ಜ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

Sri M. Y. Ghorpade.— Madam I fully appreciate his anxiety regarding this matter and it is for this reason that have made it possible for myself to be present here to make a detailed statement. If after the statement there are any points for clarification, I shall be happy to make them.

Madam Speaker.—I think that is reasonable enough.

Sri T. R. Shamanna. —If a cheque issued by an individual is dishonoured, he will be criminally prosecuted and damages will be claimed from him. But if cheques issued by Government are dishonoured, it is a serious matter affecting the creditworthiness af the Government.

Sri M. Y Ghorpade.—

The Hon'ble Members of the house are aware of the suspension of Government payments at the Treasuries and Banks on Saturday. The actual stoppage of payments and consequential inconvenience was only for about a couple of hours and normal payments have now been resumed since banks opened this morning. While it is unfortunate that this should have happened, I would like to make it clear that there is no reason to feel apprehensive about the strenth and soundness of State finances.

It may be recalled that I had occasion to make a similar statement before this August House last year. I had referred in that statement to the new phase of financial discipline in which there is no place for continuing overdraft. Formerly, there was no limit to the amount and period of overdrawal from Reserve Bank of India. Now, our permissible ways and means advance from Reserve Bank is limited to Rs. 7.5 crores. The Reserve Bank of india is also empowered to suspend payments if the overdraft persists continously for over 7 days.

The immediate cause for the temporary suspension of payments on Saturday was the fact that we had a persistent overdraft in March and April. This was not unanticipated. As Hon'ble Members may kindly recall, the revised estimates for 1973-74 placed before the Legislature anticipated a deficit of about Rs. 23 crores at the end of March. Actually, there was slight improvement and the negative balance at the end of March turned out to be Rs. 19.2 crores. This went up in April because of the encashment of cheques issued at the end of March. As members are aware, large payments by cheques

take place at the end of March. As these cheeques are encashed mostly in April, the cash out-flow is reflected in depletion of balances in April. Because of the combined impact of the deficit at the end of March and the spill over ef expenditure in April, a persistent overdraft in April could not be avoided. By 2nd May, the overdraft touched Rs. 27 crores.

The spill over of expenditure into April, consequent on encashment of cheques issed in March, is a normal featnre which recurs year after year, This happened even in April last year and Government of India released to us funds to the tune of Rs. 20.4 crores made up of Rs. 12.4 crores of ways and means advance, Rs. 5 crores of share of centr l taxes and Rs 3 crores of Central plan assistance, to clear the overdraft which developed at that time. Ways and means difficulties n April, arising purely from this sort of spill over, should not cause co cern since broadly, this would be matched by a similar spill over in the following year. But our special problem this year has been the uncovered deficit of 1973-74 which, as I mentio ed earlier, amounted to Rs. 19.2 crores. The main cause for this deficit as the shortfall in the Central assistance for drought relief expenditure As against total expenditure on drought relief of Rs. 63 crores in 1972.73 and 1973 74, we received Central assistance of Rs. 43 crores, leaving a gaf of Rs. 20 crores. It has always been our plan that it was very difficult for us to meet any part of drought expenditure with our own resources. Last year, we took drastic measures to cut down both plan and non-plan expenditure without unduly affecting essential developmental programmes. We also took concerted steps to imorove our receipts. With these efforts we were able to make up the budget deficit of Rs. 36 crores and the burden of additional D.A tothe extent of Rs 7 crores. E fort of a larg r order ws impossible. We were, therefore, inevitably left with a closing deficit of Rs. 19 crores. It may also be recalled that during the last two years we had th reay as much as Rs. 21 creres, to the Government of India towards the loan assist nce they had given us to clear the huge overdraf of Rs. 62 crores the State had at the end of March 1972. All this has been a tremendous strain on State finances

We are making a massive t ax effort this year of on order never attempted before. New texation measures, which will yield Rs. 17 crores this year, will not only wipe out the anticipated deficit in the transactions of I974-75, but help to reduce the year-end deficit of 1973-74 According to the latest assessment, the over-all deficit at the end of 1974-75 would be of the order of Rs. 15 crores os compared to Rs.19 crores at the beginning of the year

Even when I presented the budget, I had referred in my speech to the problem of the uncovered deficit and had stated that an official committee would explore the possibilities of reduction in expend

(SRI M. Y. GHORPADE)

iture. The official committee set up for this purpose is doing its work and the Government is taking steps to reduce non-plan expenditure by Rs. 15 crores so that the year ends on an even keel.

I explained this position to the Union Finance Minister during my recent discussions with him. I pointed out to him that stoppage of payments did not provide a meaningful solution to the overdraft problem. As long as we were prepared to take care of the budgetary gap through reduction in expenditure, the only appropriate course would be for Government of India to assist the State Government to clear the temporary overdraft through ways and and means advance or on account payments of share of Central taxes etc. due to the State Government. In other words, as our capacity to repay ways and means advance is established, temporary imbalances would have to be taken care of through ways and means assistance adjustable during the year. I am glad to say that the Union Finance Minister accepted this view point and was good enough to agree to extend assistance to the extent of Rs. 35 crores, made up of advance release of Central plan assistance and share of Central texes, and ways and means advance. This has solved our present difficulty. It is also significant to note that we have not run into overdraft which we are not able to clear during the course of the year. In other words we are not using overdraft to finance plan or non-plan expenditure.

As I have explained earlier, we have one our best to maintain financial discipline last year and we were successful in keeping the net deficit within mangeable limits. Even this year, we shall have to observe similar discipline by limiting expenditure to available resources and at the same time, protect essential development. In this task, I need the suppot and co-operation of all Members of the House. Before I conclude, let me repeat once again that even with a balanced budget, temporary overdrats are bound to occur, since inflows and out-flows of funds cannot always be evenly matched. Such temporary ways and means difficulties are normal in Governmental operations. I can assure you that finances of Karnataka are basically very sound inspite of the stresses and strains and the inevitable compulsions and challenges of development. This fact has been fully recognised by the Government of India.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್ ಶಾಮಣ್ಣ : ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥ ಸಚಿವರು ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಕಳವಳ ಉಂಟಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿಗೆ ಹೋಗುವ ತನಕ ಏಕೆ ಬಿಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಮೊದಲೇ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಚೆಕ್ಕುಗಳು ವಾಪಸು ಬಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಪಕೀರ್ತಿ ತಪ್ಪುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಚೆಕ್ಕುಗಳು ವಾಪಸಾಗುವದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನೇಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಇಲಾಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡದೆ ತಡೆ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ ಇದರಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ, ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಹಣ ಪಾವತಿಯಾಗದೆ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥದಕ್ಕೆ ಎನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ?

ಫೈನಾನಷಿಯಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟಿಯಿಂದ ಹಣವಲ್ಲ ಸಂಬಳಕ್ಕೇ ಖರ್ಚಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಂ ನಿಂತು ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಸುದ್ದಿಹ ಬರುತ್ತದೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಎನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ : ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಡಚಣೆಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ತೊಂದರೆಗಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಭದ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ನಿಗಿದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. According to your own statement for merly there used to be no limit for overdraft and also no time limit used to be fixed. ಈಗ ಓವರಾಡ್ರಾಫ್ಟ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ನಿಗಿದಿ ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ವೇಳೆ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ ತೊಂದರೆ ಅದೀತು. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪೆನೆಷನ್‌ದಾರರು ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಮೊದಲೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಶನಿವಾರ ಕೆಲವು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಮಾತ್ರ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತೊಂದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಜನರಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಸಬೇಕು. ಕೆಲವು ಗಂಟೆಗಳವರೆಗಾದರೂ ಏಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು? ಒಂದು ವೇಳೆ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಗಡ ವ್ಯೆವಹರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಲಾಂಗ್ ಟರ್ಮ್ ಲೋನ್‌ಗಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೆ ಒಂದು ದಾರಿಯನ್ನು ಹುಡುಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂಜಿಯೇ ಏಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲಿಲ್ಲ?

SRI M. Y. GHORPADE (Minister for Finance) : Only three or four points have been raised as to why the situation could not have been avoided. I told you that the deficit at the end of the year plus the payments spill-over during the year was the main cause for this situation. The matter was under negotiations with ahe Government of India. We could not avoid it because of payments to be made in April. The ye r will end with a certain amount of deficit. This sort of a situation could not have been avoided, There are some bills pending and they are being cleared as exp ditiously as possible. That is not a big prolem So far as developmental eff rts are concerned we are doing our best. Overdrafts is only a temperary source of financial assistsnce and it s not a long term finance. The whole intention and the f nancial discipline in the entire country is that the over-drafts shou d be used only for te por ry ways and means purp ses. I must emphasize here hat the present over-draf should not be con used with t e chronic ove drafts which had developed whe our Govern ent took ov r the offi e. The ov rdaft of Rs. 60 to 0 crores that was there sh uld n t be compare to he present one b cause that was a chro ic si uat on. That was not at a ta temporary ways and me a is acc mmoda ion because that wss drawn and s nt for various purposes. We had to pay as much as Rs. 21 cror s o that during the last two y r . That was a si uation wh re he ov rdraft facillty had been used f r both developmental and no -developme tal purposes and it was a burde o for the State's finances and thereby there was a major imbalance o the finances.

SRI H D. DEVE GOWDA : Have you not made provision to return the first year instalment of that overdraft in the last year budget?

SRI M Y. GHORPADE : Yes.

SRI H. D. DEVE GOWDA : Then how can this situation arise?

SRI M. Y. GHORPADE : For the Rs. 70 crores overaft we had made provision to pay Rs. 12 crores.

SRI H. D DEVE GOWDA : Then don't go on saying about that Rs. 70 crores overdraft for years together. Why do you try to hide facts?

SRI M. Y. GHORPADE : I am not hiding facts. But was that not a burden on the State's finances?

SRI H. D DEVE GOWDA : When provision has been made to repay it where is the question of making it the basis for each and every financial crisis.

SRI M Y. GHORPADE : The shortfall in central assistance to a extent of Rs. 20 crores was the main cause for the present difficult and we had to digest that. As a matter of fact we went to balance the bridge . During the course of the year we will have to take steps to cut down in essenaial expenditure Once we balance the budget there will not be any difficuilty. For the present we require only temporary ways and means accommodation. Therefore I am justified in claiming that the State's finances are basically seund because what ever advances we got we were able to repay Now this Rs. 35 crores the Central Government is giving us, only part of it would be ways and means advance and the remaining is the money dueto us by the Central Government which they have paid in advance.

SRI T. R. SHAMANNA : When you have already made appropriation cutting the budget heads how can this situation arise?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ ಘೋರ್ಪಡೆ :- ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ವೇಸ್ ಅಂಡ್ ಮೀನ್ಸ್ ಆಕಾಮಡೇರ್ಷನ್ ತೆಗದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಬರಬಾರದು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲೇ ಸುಮಾರು ೧೫ ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು ಎಂದು ನಾನಾಗಲೇ ನನ್ನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟುಭಾಷಣದಲ್ಲೂ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಆಫೀಷಿಯಲ್ ಕಮಿಟಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇವರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರುಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಸರಿಪಡಿಸುತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ೧೫ ಕೋಟಿಯ ಡಿಫಿಸಿಟ್ಟನ್ನು ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಯೂನಿಯನ್ ಮಿನಿಸ್ಟರರವರಿಗೂ ತಿಳಿಸಿ ಅವರೊಡನೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅವರು ಒಪ್ಪದಂತೆ ನಮ್ಮ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ೧೫ ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ನಾನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ನಾರ್ಮಲ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಯಾರೂ ಭಯಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯೇನು ಹದಗೆಟ್ಟಿಲ್ಲ ನಿಜವಲ್ಲ ಸಾಧಾರಣವಾದುದು ಏಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗರಾಪ್ಪ : ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ರಿಸರ್ವ್‌ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಇಂತಿಷ್ಟು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಮೂಲಕ ಅಂತಹ ಆದೇಶವನ್ನು ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೇಕೆ ಕಳಂಹಿಸಲು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಇದೇ ರೀತಿ ಕೇರಳದಲ್ಲೂ ಓವರಡ್ರಾಫ್ಟಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿತ್ತು ಎಂದು ಇಂದಂ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ಹಾಗೂ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಇಂತಹ ತೊಂದರೆಗಳು ಬಂದಿರಬಹುದು.

ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಚೆಕ್ಕುಗಳೂ ಡಿಸ್ ಆನರ್ ಆಗಿರಬಹುದು ಇಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ದ್ವೈದ್ವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ, ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯೆನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಆದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿವಿದ ವಿಚಾರಗಳು ಗಮನಿಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಇವಲ್ಲವುಗಳನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಾಗ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪುರೆ ಮಾಚಿದ್ದಾರೆಂದು ಇದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದು ಇದರ ಮೂಲಕ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ನಮಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಬೇಕು ಎಂದೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದ್ದರಿಂದ ಸರಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನೂ ತಿಳಿಯಲು ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ : ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅಂಕೆ ಅಂಶ ಗಳನ್ನೂ ವಿವರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ದೇಶದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಕುರಿತು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ, ಕೇರಳದ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಇರಬಹುದು ಅಲ್ಲಾ ಬಂದಿದೆ. ಕೇರಳದ ಸ್ಥಿತಿಯೇ ಬೇರೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರುವ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಪರಿಸ್ಥಿಯೇ ಬೇರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಬರೀ ವೇಸ್ ಅಂಡ್ ಮೀನ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಟೆಂಪರರಿ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಕಾಮಡೇಷನ್ ಕೇಳಿರುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು ಒಂದೆರಡು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ. ಆದುಕನಿವಾರದ ದಿನ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರಬಹುದು. ಯಾವುದೇ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಇದ್ದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿದ ಮೇಲೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿ ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಲಿ ತಮ್ಮ ತಿರ್ಮಾನ ತಿಳಿಸಿದರು, ಇದರಿಂದ ಅಂತಹ ತೊಂದರೆಯೇನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕ್ಕಾರ

there was no basic imbalance in State's Finances.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ : ಇದರಿಂದೇನೂ ತಡವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ತಾವು ಅಂತಹ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನೇಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಮೊದಲೇ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಕಷ್ಟಗಳು ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಗಳಾದವು ಹಂತ್ತು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ತಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಡೆವಲಪಮೆಂಟು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರುಗಳಿಗೂ ತೊಂದರೆಗಳಾದವು. ಇದನ್ನೇಕೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಲು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಲು ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿವರವಾದ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ನನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

I with hold my concen to this adjournment motion.

BUDGET ESTIMATES FOR 1974-75 DEMANDS FOR GRANTS

DEMANDS No. 10, 19, 20. 35, 55, 57, 58 and No. 41.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—(Minister for Public Works and Electricity): Madam Speaker, on the recommendation of the Governor, I beg to move :

"That a sum not exceeding Rs. 29,00,000 inclusive of the sum granted 'on account' be granted to the Government to defary the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1975 in respect of